COMITÉ DE INVESTIGACIÓN SOBRE EL TIROTEO EN LA ESCUELA ROBB ELEMENTARY

CÁMARA DE REPRESENTANTES DE TEXAS

INFORME PROVISIONAL 2022

SECCIÓN 7 - CONCLUSIONES FÁCTICAS

Representante Dustin Burrows

Presidente

Representante Joe Moody

Vicepresidente

Honorable Eva Guzmán

Miembro del Público

SECCIÓN 7 | CONCLUSIONES FÁCTICAS

Con base en la información anterior desarrollada a través de su investigación, el Comité ha llegado a las siguientes conclusiones preliminares:

1. Uvalde CISD y Robb Elementary

a. *Comunicaciones y alertas de cierre de emergencia (lockdown)*:

i. La mala conectividad Wi-Fi en Robb Elementary probablemente retrasó la alerta de cierre de emergencia a través de la aplicación Raptor.

ii. Una vez que se envió la alerta, no todos los maestros la recibieron de inmediato por una variedad de razones incluida la cobertura de Wi-Fi, si el maestro usó la aplicación de teléfono Raptor (en lugar de iniciar la sesión de un navegador web), y si el maestro llevaba consigo un teléfono en ese momento.

iii. Nadie utilizó el intercomunicador de la escuela como otro medio para comunicar el cierre de emergencia.

iv. Como resultado, no todos los maestros recibieron un aviso oportuno del cierre de emergencia, incluyendo el maestro en el salón 111.

b. *Efecto de los rescates*:

i. La frecuencia de las alertas menos serias relacionadas con el rescate en Uvalde diluyó la importancia de las alertas y disminuyó la disposición de todos a actuar ante ellas.

ii. En respuesta a la alerta de cierre de emergencia del 24 de mayo de 2022 en Robb Elementary, la reacción inicial de muchos administradores, maestros y oficiales encargados de la respuesta del orden fue que probablemente era un rescate menos peligroso.

c. *Puertas y cerraduras:*

i. La escuela Robb Elementary tenía problemas recurrentes con el mantenimiento de sus puertas y cerraduras.

ii. En particular, el mecanismo de la cerradura del salón de clase 111, se sabía que estaba defectuoso, pero aun así no fue reparado.

1. El director de Robb Elementary, su asistente responsable de someter las órdenes de trabajo de mantenimiento, el maestro del salón 111, otros maestros del edificio del cuarto grado e incluso muchos estudiantes del cuarto grado sabían muy bien del problema con la cerradura del salón de clase 111.

2. Sin embargo, nadie sometió una orden de trabajo para reparar la cerradura— ni el director, ni su secretaria, ni el maestro del salón 111, nadie.

iii. La escuela Robb Elementary tenía una cultura de incumplimiento de las políticas de seguridad que requerían que las puertas se mantuvieran cerradas, lo que resultó ser fatal.

1. Puertas exteriores.

a. Los maestros de Robb Elementary a menudo usaban rocas para dejar abiertas puertas exteriores.

b. Se suponía que la puerta oeste del edificio oeste estaba continuamente cerrada con llave. Cuando el atacante se acercó el 24 de mayo de 2022, no estaba cerrada, y pudo entrar al edificio por allí.

c. Si la puerta hubiera estado cerrada con llave como lo requería la política, es probable que el atacante hubiera sido frenado durante un período de tiempo mientras forzaba la cerradura o se trasladaba a otro punto de entrada al edificio.

2. Puertas interiores de los salones de clase.

a. Los maestros de la escuela Robb Elementary comúnmente dejaban las puertas interiores abiertas por conveniencia, y también usaban imanes y otros métodos para eludir la cerradura de las puertas.

b. Las puertas de los salones de clase 111 y 112 tenían que estar cerradas con llave en todo momento, y en un cierre de emergencia, se suponía que los maestros tenían que comprobar que estaban cerradas.

i. Se vio a una maestra en el salón 112 cerrar la puerta del salón después de la alerta de cierre de emergencia.

ii. La puerta del salón 111 probablemente no estaba cerrada con llave. La maestra en el salón 111 no recuerda haber escuchado la alerta de cierre de emergencia. La puerta requería de un esfuerzo especial para cerrarla con llave, y la maestra no

recuerda haberlo hecho. Al parecer, el atacante no tuvo que tomar medidas especiales para abrir la puerta con llave antes de entrar a los salones.

c. Si la puerta del salón 111 hubiera estado cerrada con llave, es probable que el atacante se habría demorado un tiempo, ya que tenía que haber forzado la cerradura o haber tomado alguna otra acción alternativa.

2. Información que se conocía o se podía conocer sobre el atacante

a. *Su hogar y su familia*:

i. El atacante tenía una vida hogareña inestable sin figura paterna y una madre que lucha con un trastorno de abuso de sustancias.

ii. La familia del atacante se mudaba a menudo y vivía en relativa pobreza.

iii. El atacante desarrolló tendencias sociópatas y violentas, pero no recibió asistencia de salud mental.

iv. Varios miembros de la familia del atacante sabían que durante el tiempo antes del cumpleaños número 18 del atacante que estaba separado de su madre y que había pedido ayuda para comprar armas a través de compras falsas que habrían sido ilegales. Los miembros de su familia se negaron uniformemente a comprarle armas.

v. Durante la semana entre su cumpleaños número 18 y los hechos del 24 de mayo de 2022, el atacante expresó ideación suicida a un primo, quien habló con él y no creía que estuviera en riesgo de suicido inminente.

vi. Durante la semana entre su cumpleaños número 18 y los hechos del 24 de mayo de 2022, los abuelos del atacante y otros miembros de la familia se dieron cuenta de que el atacante había comprado armas. Los abuelos le exigieron que sacara las armas de su casa.

b. *Escuela*:

i. El atacante tuvo problemas académicos durante todo su tiempo en la escuela.

ii. La escuela no hizo ninguna intervención significativa con el atacante antes de que dejara la escuela voluntariamente por bajo rendimiento académico y por ausencias excesivas.

iii. El atacante tuvo pocos problemas disciplinarios en la escuela, pero una vez fue suspendido a causa de una pelea.

iv. Al parecer, debido a sus muchas ausencias, no había información conocida en el distrito escolar que debería haber identificado a este atacante como una amenaza a la seguridad de ningún campus escolar.

c. *Cumplimiento de la ley*: Aparentemente, las fuerzas del orden público locales de Uvalde no conocían información que debería haber identificado al este atacante como una amenaza a la seguridad de ningún campus escolar antes del 24 de mayo de 2022.

d. *Amigos y conocidos*: Algunos de los contactos de las redes sociales del atacante recibieron mensajes del atacante relacionados con pistolas, sugiriendo que iba a hacer algo de lo que se enterarían en las noticias, e incluso se refirió a atacar una escuela.

e. *Redes sociales*:

i. Los informes sugieren que algunos usuarios de las redes sociales pudieron haber reportado el comportamiento amenazante del atacante a las plataformas de las redes sociales pertinentes. Las plataformas de las redes sociales no parecen haber hecho nada en respuesta para restringir el acceso a las redes sociales del atacante o denunciar su comportamiento a las autoridades encargadas del cumplimiento de la ley.

ii. Los servicios utilizados por Uvalde CISD para monitorear las redes sociales en busca de amenazas no proporcionó ninguna alerta de comportamiento amenazante por parte del atacante.

f. *Vendedores de armas de fuego y municiones*: no había ningún impedimento legal para que el atacante comprara dos rifles estilo AR-15, 60 cargadores y más de 2,000 rondas de municiones cuando cumpliera 18 años. El ATF (Bureau of Alcohol, Tabacco, Firearms and Explosives, Departamento de Alcohol, Tabaco, Armas de Fuego y Explosivos) no estaba obligado a notificar al alguacil local sobre las múltiples compras.

3. Respuesta de las fuerzas del orden público el 24 de mayo de 2022

a. No había ningún oficial de la ley en el campus de Robb Elementary cuando el atacante saltó la cerca y se dirigió a la escuela.

b. Los ciudadanos en el sitio alertaron rápidamente a la policía local sobre un vehículo accidente, un hombre con un arma y disparos cerca del campus de Robb Elementary.

c. Según lo informado inicialmente por el despachador de la Policía de Uvalde y según lo entendido por la mayoría de los primeros oficiales intervinientes, el incidente comenzó fuera del campus y como uno que habría estado en la jurisdicción del Departamento de Policía de Uvalde. Los oficiales de la Policía de Uvalde estuvieron entre los primeros, si no los primeros, intervinientes policiales en la escena cuando un hombre que disparaba un arma se movía hacia la escuela Robb Elementary.

d. A medida que se desarrollaba la situación y los intervinientes policiacos recibieron más información, se hizo evidente que la amenaza se trasladó al campus de la escuela y dentro la jurisdicción del Departamento de Policía del Uvalde CISD.

e. Varios oficiales de la ley llegaron a Robb Elementary a pocos minutos de que el atacante cruzara la cerca.

f. Un oficial del Departamento de Policía de Uvalde vio a una persona vestida de negro y pensó que podría haber sido el atacante. Desde una distancia de más de 100 metros, ese oficial solicitó permiso para disparar. El análisis posterior sugiere que la persona vestida de negro era un entrenador de la escuela, y el oficial no tuvo la oportunidad de detener al atacante disparándole antes de que entrara en el edificio oeste.

g. La entrenadora de la escuela Robb Elementary, Yvette Silva, actuó heroicamente y casi seguramente salvó vidas al alertar a la escuela sobre el avance del atacante. La mayoría de las clases de cuarto grado se encerraron con éxito como resultado de su rápida respuesta.

h. Después de entrar por la puerta oeste sin llave, el atacante tuvo unos tres minutos en el edificio oeste antes de que llegaran los primeros intervinientes policiacos al edificio, incluyendo aproximadamente dos minutos y medio durante los cuales se calcula que el atacante disparó más de 100 disparos.

i. Los primeros oficiales que llegaron al edificio oeste oyeron disparos y se encontraron con un pasillo lleno de niebla de escombros de paneles de yeso, agujeros de bala y casquillos de rifle vacíos. Se dirigieron a los salones de clase 111 y 112, que identificaron como la ubicación del atacante. Actuaron apropiadamente al intentar entrar en los salones y detener al atacante. El atacante los repelió de inmediato con una ráfaga de fuego de fusil desde el interior de los salones de clase.

j. Los socorristas comenzaron inmediatamente a evaluar las opciones para entrar el salón de clases, pero perdieron el impulso crítico al tratar la escena como un “sujeto atrincherado o con barricadas” en lugar de con la mayor urgencia de una escena de un “tirador activo”.

k. En realidad, era una escena de un “tirador activo” porque el atacante estaba impidiendo que las víctimas gravemente heridas recibieran atención médica.

i. Una escena de un tirador activo difiere de una de escena sujeto atrincherado en que los agentes del orden público que responden a un tirador activo están capacitados para priorizar la seguridad de las víctimas inocentes sobre la seguridad de los agentes del orden público que responden.

ii. Al principio, los socorristas no tenían "evidencia confiable" sobre si había víctimas heridas dentro de los salones 111 y 112, aunque las pruebas circunstanciales sugerían fuertemente esa posibilidad, incluyendo el hecho que el atacante había disparado muchos balazos dentro de los salones en un momento en que los estudiantes estaban presentes.

iii. La capacitación avanzada de respuesta rápida para el cumplimiento de la ley ALERRT (Advanced Law Enforcement Rapid Response Training), no se alinea con el estándar de "oficial razonable" aplicado por ALERRT en su informe preliminar y parcial.

l. La política de tirador activo del Uvalde CISD exigía que el Jefe de la Policía de Uvalde Arredondo fuera el comandante del incidente en cualquier respuesta de tirador activo.

i. El Jefe de la Policía Arredondo fue uno de los primeros en llegar al edificio oeste.

ii. En la respuesta inicial al incidente, el Jefe Arredondo participó activamente en el esfuerzo por "detener la matanza" hasta el punto en que el atacante se encontraba en los salones 111 y 112, y el atacante disparó contra los oficiales que respondieron.

iii. En ese momento, había docenas de oficiales en la escena, pero el Jefe Arredondo no asumió su responsabilidad preasignada de mando del incidente, lo que habría implicado informar a otros oficiales que él estaba al mando y también salir del edificio para ejercer el mando, empezando a establecer un puesto de mando del incidente.

iv. En cambio, él permaneció en el pasillo donde carecía de comunicación confiable con otros elementos de las fuerzas del orden, y fue incapaz de implementar de manera efectiva la puesta en escena o el mando y control de la situación.

m. En el transcurso de la siguiente hora, cientos de oficiales de la ley llegaron a la escena.

i. La escena era caótica, sin que ninguna persona estuviera obviamente a cargo o dirigiendo la respuesta de las fuerzas del orden.

ii. En la medida en que los oficiales consideraron que el Jefe Arredondo era el comandante general del incidente, también deberían haber reconocido que eso era inconsistente con el hecho de que él permaneciera dentro del edificio.

iii. En la escena hubo un enfoque general poco convencional por parte de las fuerzas del orden público. Para muchos, esto se debió a que se les proporcionó y se basaron en información inexacta. Para otros, tenían suficiente información para saber mejor.

n. A pesar de las deficiencias obvias en el mando y control en la escena que deberían haber sido reconocidas por otros agentes del orden público, ninguno se acercó al Jefe Arredondo ni a sus oficiales que estaban a su alrededor ni a sus subordinados para ofrecerle asistencia afirmativa con el mando del incidente.

o. El Jefe Arredondo y los oficiales que lo rodeaban en el extremo sur del edificio se concentraron en obtener acceso a los salones (a través del uso de herramientas, una llave u otros medios) y equipo de protección para los oficiales (como escudos balísticos con clasificación de rifle, granadas de aturdimiento no letales, etc.).

p. Mientras tanto, docenas de oficiales de la ley se reunían en el pasillo en el lado norte del edificio, apilándose para un asalto a los salones, y en su mayoría esperando más instrucciones a la espera de la llegada de equipos de protección y herramientas.

q. Mientras que el 911 recibió comunicaciones de las víctimas dentro de los salones 111 y 112, el Jefe Arredondo no se enteró por no haber establecido un método confiable para recibir información crítica desde el exterior del edificio.

r. Eventualmente, el Jefe Arredondo llegó a entender que probablemente había victimas dentro de los salones 111 y 112. Incluso si hubiera recibido información de víctimas heridas sobrevivientes en los salones, no está claro que él hubiera hecho algo diferente para actuar “con más urgencia”.

s. Los U.S. Marshals, aguaciles de los Estados Unidos, proporcionaron un escudo con clasificación rifle y llegó como a las 12:20 P.M., aproximadamente 30 minutos antes de que finalmente irrumpieron en el salón de clases.

t. Si bien los oficiales actuaron bajo la suposición de que las puertas de los salones 111 y 112 estaban cerradas con llave, como fueron diseñadas para estar, nadie probó esa suposición.

u. La puerta del salón 111 probablemente no estaba cerrada con llave.

v. El Jefe Arredondo en realidad no ejerció el mando del incidente táctico sobre el equipo BORTAC (Border Patrol Tactical Unit, Unidad Táctica de la Patrulla Fronteriza) ni el equipo BORTAC pidió instrucciones al Jefe Arredondo.

w. Cuando el equipo BORTAC irrumpió en los salones, el comando táctico dentro del edificio había sido asumido de facto por BORTAC.

x. Actuando efectivamente con la misma información de la que disponía el Jefe Arredondo, incluyendo la suposición de que había víctimas heridas en el salón, el comandante de BORTAC esperó a disponer de un escudo con clasificación rifle y a obtener una llave maestra que funcionara antes de intentar entrar en los salones.

y. El Comité no ha recibido evidencia médica que informe de un juicio sobre si la entrada de rescate al salón antes de los aproximadamente 73 minutos que transcurrieron entre la llegada inicial de los primeros oficiales intervinientes al edificio oeste y al momento real que entraron a los salones podría haber salvado vidas o mitigado heridas.

    i. Como se describió anteriormente, es probable que la mayoría de las víctimas fallecidas perecieron inmediatamente durante la ráfaga de disparos inicial del atacante.

    ii. Sin embargo, dada la información conocida sobre las víctimas que sobrevivieron hasta el momento del rescate y que luego murieron en camino al hospital, es plausible que algunas víctimas pudieran haber sobrevivido si no hubieran tenido que esperar 73 minutos adicionales para ser rescatadas.

EN MEMORIA DE

Nevaeh Bravo
Jacklyn Cazares
Makenna Elrod
Jose Flores, Jr.
Eliahna Garcia
Irma Garcia
Uziyah Garcia
Amerie Jo Garza
Xavier Lopez
Jayce Luevanos
Tess Mata
Maranda Mathis
Eva Mireles
Alithia Ramirez
Annabell Rodriguez
Maite Rodriguez
Alexandria Rubio
Layla Salazar
Jailah Silguero
Eliahna Torres
Rojelio Torres